

第107号

令和6年(2024年)

5月20日

発行責任 福岡県古賀市議会

| 令和6年度の施政方針を問う ——— 2~3p | |
|--------------------------------|----------|
| 令和6年度の予算を審査・特別委員会報告 — 4~9p | |
| 第1回定例会・臨時会 主な審議・補正予算 — 10 ~ 11 |) |
| 替否一覧·一部事務組合 ── 12 ~ 13p |) |
| ここが聞きたい! 一般質問14 ~ 20p |) |
| 常任委員会報告 ————— 21 ~ 23 к | o |



市長が令和6年度の市政運営の基本方針や主な施策の方向性を示した

倒 41

会派と所属議

員

自由クラブ(松島 令和6年度

岩太・渡 孝二・福崎 トビオ・中野 施政方針について

敦史・伊藤 康義・秋山

隆哉

各会派の代表が問

自由クラブ

中野 福崎 松島 (じゆうくらぶ) 岩太 敦史 トビオ 孝二

伊 藤 康義 隆哉

> なぜ住宅政策を推進するのか、 るように感じるがいかがか。

インフラ整備が弱体化してい

長は何を成し遂げたのか

市民クラブ

市長

古賀駅周辺の活性化をはじめ、 6カ所の土地利用転換、

についての市長の見解を問う。 自治会の現状認識と存在意義

古賀 結城 弘明 ?誠視 由香 謙二

紙谷 村松 智紀

額全体を見渡しながら充実強

あると考えるがいかがか。

計画の策定に取り組む必 単位の自治会活性化推進総合

要

が

化に取り組んでいきたい。

進捗させていると考えている。

インフラ整備については予算

公明党(こうめいとう) 平木 尚子 井之上 豊

山海会(さんみかい) 大賀 文子 真希

友和(ゆうわ) 奴間 森本 義征 健司

会派に属さない議員 今井 大隈 慶太郎 公一

(しみんくらぶ)

の充実、

関係人口の創出等を

も医療費の無償化、教育環境

子ど

ていきたいと考えている。 あり、多様な問題解決に向け きるよう自治会活動を支援 て地域住民が主体的に行動で めていかないといけない。 やすために土地利用転換を進 会はなくてはならない存在で 八口については、定住人口を増 自治

先人の首長達と比較すると、 うな気がするがいかがか。 歴史の中に名前が残らないよ その功績が薄く、このままでは という首長の確固たる信念が インフラ整備の充実強化には 民の暮らしを豊かにしたい

> 国や県の機関を誘致して官公 センス。特に新久保南地区は、 社会において、余りにもナン 進計画を策定してはどうか。 状況にある今、 機感がなさ過ぎる。切迫し 自治会の現状については、 転を検討してはどうか。 庁街を形成し、古賀市役所移 大型の住宅開発は、 必要であり、 インフラ整備 抜本的な10 人口 減 年た危 推

と共有を図り、取り組んで 結果として、後世に取り上 きたいと考えている。 ジョンを持って必要性を市 ンフラ整備計画についてはビ れるよう頑張っていきたい。 ていただけるような存在に い民 1 な げ

り組みを、 望を持って自治会についての 自治会については、 を持って検討を進めたい。 ジェクトとして長期的な展 けにはいかないが、 場所等、 市役所移転については、 いきたいと考えている。 その場で言及するわ 移転については、当然 今後の検討につな 中長期の 超大型プロ 取展 望

議員

市長就任から5年が経過

自立支援の新たな取り **友和**(森本 義征·奴間 に「ユマニチュード

ユマニチュードとは超高齢 はどうか。 ション技術「ユマニチュード_ が基本で記憶を失ったり、 れる」「立ってもらう」の4つ 社会を見据え、認知症等の たな取り組みとして導入して を認知症ケアや自立支援の新 法。誰もが学べるコミュニケー 意思疎通をスムーズにする技 力的な言動をしたりする人と に「見つめる」「話しかける」「触

市長 ユマニチュードについては、 ても検討を進めていく。 新たな取り組みとして、 本市においても認知症対策の 法であると認識をしており、 業者にとって効果的な介護技 人を介護する家族や、 近年注目されている認知症 ニチュード講座の開催につい 介護事 ユマ

その他の質問

- 公園再整備基本方針の策定
- 地域公共交通
- 介護予防の取り組み等について

組

議員

デジタル推進による業務の効

市民クラブ(古賀誠視・結城 弘明·村松 謙 二 · 紙谷 由香・秋吉 智紀

市長の施政方針について

人口 況の改善は。 止めなき人口減は由々しき 減少問題の指摘として、

推進する。 度は社会増に転じた。さらに 療等の充実を推進し令和5年 れないが、産業、子育て、医 子高齢化の日本では避けら

数に、現状と改善策をどう推 度予算の重点と財政健全化指 財政問題については令和6年 進するのか。

4 % で、 ナスで基準を下回る。 令和4年度実質公債比率4· 全体で過去最大の予算規模だ。 出は前年比約17億円増とし、 拓くを念頭に編成。民生費支 未来への責任、 将来負担比率はマイ 新たな時代を

議員 都市基盤整備と産業力強化の 具体化は。

市長

成開始、 第5次総合計画等で企業誘致 は新規立地企業だけでなく既 造成開始。 税免除や奨励金等強化する。 存企業規模拡大にも適用する。 を促進、大内田、 新原高木地区は6年度 運輸業の立地促進し、 企業立地促進条例 釜田地区で造

> 市長 市と大学、 新技術の導入が期待できる。 概観できる研究開発資源や最 とで各目線で行政サービスを 率化について、大学や企業と 置はどうなるのか説明を願う。 連携の意味と、

する。 これを主体的、 積極的に推進

事業評価については。

事業立案に活かす。 現状課題、 プランのローリングでまちの 施政方針の記載内容につい は毎年政策検証やアクション 成果指標を評価、

企業が連携するこ 市の立ち位

今井 公一

誰一人取り残さないデジタル 社会の実現とは

が必要。 間外労働縮小には業務分析 マイナンバーカードによる時 るがわかっているのか。 余計な仕事が増えることにな であり、資格証明書発行など ナンバーカードの取得は任意 ら6通りの対応が必要。マイ 保険証が廃止された

増えると思う。 難しいと考えるが、 マイナンバーカードの取得 は100%に達することは 徐々に

市長の施政方針について 公明党(井之上 豊・平木 尚子)

DXによる市民サービスとは 何を意味するのか。

市役所に来なくても良い、「行 に取り組んでいく。 かない窓口」「書かない窓口」

DXに取り残される市民への 対策は。

続、マイナンバーカードの取スマホおたすけ窓口事業の継 得が困難な人に対しての出張 による申請支援を継続する。

過去最大の予算編成となり、 令和6年度の予算の特徴は。 金を計上、 補足給付金や緊急支援給付 物価高騰対策の、 移行による施設型給付費や 幼稚園から認定こども園への 無償化等。 投資的経費や子ども医療費 整備工事や給食センター等の 西鉄宮地岳線跡地 定額減税



山海会(大賀 文子·森 真希)

親子の居場所・ インクルーシブ教育

•

防災

市長

議員 地域乳幼児親子交流促進事業 るため、 について、 任意団体へ支援を。 親子の居場所を守

市長 団体と、情報交換や対話しでき る限り支援サポートしたい。

市長 特別支援が必要な子どもの、 インクルーシブ教育推進につ 学校受け入れ態勢を実践中。 いて、どのような施策か。

市長

水と排便処理セットの備蓄を 個々で行うよう呼び掛ける。

議員

学校教育から、排除の無い 学校は、多様性や人権 社会をつくる基礎では。 尊 重 0

議員 消防団の、災害用装備拡充は。 ンクルーシブ社会をめざす。

総務課長〉防災装備品は、

市内事業所

能登半島地震を教訓に、 所の水とトイレが課題では。 と協定を結んでいる。 避



令和6年度の予算を審議

前年度比13億5,677万円の増

一般会計予算 過去最高額 267億5,889万円

予算審査特別委員会(3月6日~19日の間の5日間)を設置し、審査しました。 主な歳出の事業内容と、資料要求に基づいた回答を報告します。

※4~7Pの文中の金額は全て千円以下四捨五入(質問に対する回答は除く)

般 計

公共交通・財政管理・企画・選挙など

44億5,000万円

社会福祉・子育て・保育所・高齢者など

119億8.480万円

健康づくり・検診など

17億3,960万円

勤労者等交流・就労支援など

1,073万円

農林水産業費

農業・林業など

5億7,767万円

商

商工費・観光など

1億6,682万円

道路・公園管理・都市計画など

19億6.006万円

消防・災害対策など

9億2.618万円

学校教育・社会教育など

30億8,107万円

災害復旧費

災害箇所の補修など

450万円

市債の償還金など

15億8,552万円

別 会 計

国民健康保険

59億3,178万円

後期高齢者医療

10億9,001万円

介護保険

45億425万円

水道事業

公営企業会計

収益的支出 11億3,491万円

資本的支出 6億5.855万円

下水道事業

収益的支出 22億8,036万円 資本的支出 17億9.278 万円

(金額については、端数処理の関係上、合計が一致しない場合があります。)

担当課:

経営戦略課

担当課:

経営戦略課

等による支援

説明会などでの

利

し利便性の向上と グポイントを増設 今後はミーティン にアップする予定。 率見込みは7・1% 令和6年度の収支

用促進を図る。

公共施設等連絡バス運行委託

質問

コガバスの新規路線の検討は

回答

いたいと考えている。 心に協議を継続、 地域協議会等において、 新規路線の決定を行 小竹地区を中

担当課:経営戦略課

1,245 万円

電動アシスト自転車導入実証事業補助金 質問

28 万円

434 万円

質問

委託内容、

積算内訳は

特産品等PR委託

回答

観光の促進、

地域の活性化を図るため、

担当課:経営戦略課

対象者は 電動アシスト自転車導入の目的と利用

回答

で実証実験として予定し検討していく。 とで今回は親子3人乗りを6台ほどリース 子育てにかかる経済的負担の軽減というこ

諸経費、

HP/SNSの運用経費、

の特産品販売PR人件費、

案内所運営

賀市冒険チャンネル動画制作経費。

担当課:商工政策課

は、

観光案内所運営人件費、

イベント 積算内訳

情報発信や販売PRを行う。

インキュベ ション く促進事

Ī

オンデマンドバス運行委託

質問

Aーオンデマンドバス収支率見込みと

今後の予定は

回答

質問

3,454 万円

見込み、今後の運営は、 インキュベーション事業に関する収入

回答

地権者、 など、収入見込みを達成していくよう努 ては見込みを上回っているが、サテライ スペースのフリーアドレスの入居につい 算総額は約2億円。現在コワーキング 令和2年度から4年度までの経費の決 力していく。また今後、 からサテライトオフィスへの転換を図る を下回っている。コワーキングスペース トオフィスへの入居については、見込み 市で協議していく。 施設の運営者、

8,751 万円

包括的自立支援事業費

質問

包括的自立支援事業の各委託内容は。

回答

計表を用いて月・年単位の見直しを行い、 支援委託は、 家計管理ができるよう支援。 対策を実施。 する相談支援員を配置し、子どもの貧困 自立相談支援委託は、子育て世帯を支援 ケーション能力の習得、 就労が難しい人にコミュニ 家計改善支援委託は、 生活習慣の改善 就労準備

担当課 :福祉課

3,337万円

新生児聴覚検査委託

質問

内容は。 新生児聴覚検査の



のときに、 子手帳を交付。 妊娠届出時に、 新生児 そ 母

形で償還払いを考えている。 出産される方に関しては補助金という する予定。 聴覚検査の受診券を一緒に入れ案内を また、里帰り出産や県外で

回答

算内訳は

18歳未満の子ども医療費無償の年代別積

158 万円

子育で支援医療事業費

中 小

生生

3656万円 9724万円 6853万円

3歳~就

学

前

0歳~3歳未満

6409万円

質問

高

校

生 学 学

世

代

2063万円

担当課:

市民国保課

担当課:子育て支援課

子ども食堂支援事業補助金

質問

子ども食堂を運営するための積算内訳

と、具体的なスケジュールは。

回答

積算内訳は、

開設・拡充費・運営費1事

農業者経営安定支援事業(委託料)

質問

120 万円

備予定地と面積、 農作物被害軽減のための委託内容 スケジュールは

回答

行う。 ことができないよう緩衝林帯の整備を 近い森林において野生動物が身を隠す ワナの設置や電気柵の設置。 月事業実施 ~6月計画書提出、 予定地は薦野地区で3・57 スケジュールは令和6年5月 3月頃実績報告。 11月~令和7年1 農地等が ヘク

担当課:農林振興課

えて順次発注する予定。

担当課:古賀駅周辺開発推進課

本方針策定業務委託」の推進状況を踏ま 「令和5年度JR古賀駅西口周辺整備基

※4月から子育て支援課は子ども家庭センターに変わります。

ジュールは、

令和6年4月から実施予定。

担当課:子育で支援課

日数月1回以上、1回10食以上提供。 業に対して上限60万円。支援条件は、

スケ 開催

2,042 万円

質問

JR古賀駅西口周辺駅前広場等基本設計委託

と今後のスケジュールは。 西口周辺駅前広場基本設計の積算内訳

回答

設計図の作成、 整備案の検討、

概要工事費の算定、

ワー 基本

社会実験の実施、

クショップの実施など。

現在履行中の

4,200万円

千鳥駅東口周辺整備事業費

質問

2億9,494万円

のスケジュールは。 千鳥駅東口周辺整備事業の内容、 今後

回答

整備、 利便性向上のため、千鳥駅東口前広場の 千鳥駅へのアクセス機能強化、 は屋根を設置。 令和7年3月工事完了予定。 障がい者用駐車場およびバス停に 令和6年5月契約、 利用者の 7 月

担当課:建設課

億 6,336 万円

担当課:総務課

担当課:学校教育課・人事秘書課

公園再整備基本方針策定委託

質問

所と積算内訳は、 整備する公園の場



回答

古賀グリーンパー 千鳥ヶ池公園

回答

等を整理して、さらに魅力ある公園にし 花鶴が浜公園、糸ヶ浦公園、 ていくための条件の整理と考えている。 計8カ所の設備再編のための基本方針策 小野公園、 内訳は公園のそれぞれの特色、 舞の里公園、 薬王寺水辺公園 三田浦公園 機能

担当課: 都市整備課

防災力強化事業費

質問

8,971 万円

校) 8人、

防災力強化の詳細内容、スケジュールは。

回答

防災情報システムの機能を維持向上させるた

システムの更新工事を実施。スケジュー

2,821 万円

質問

令和6年度の小・中学校への人的配置は。

教育費

等4人、あすなろ教室指導員2人、ひま 員(中学校)3人、あすなろ教室指導員 ウンセラー (通常対応) 1人、(緊急対応) 師(中学校)1人、スクールソーシャル 指導講師(小学校)3人、日本語指導講 学習支援アシスタント(中学校)666 支援アシスタント(小学校)2128人 3人、ICT支援員(委託)3人、学習 部活動外部指導員12人、ALT(委託 室指導教員3人、学校図書館司書(小学 わり教室主任相談員3人、通級指導教 室相談員(小学校)8人、心の教室相談 1人、ヤングアドバイザー2人、心の教 ワーカー(通常対応)2人、スクールカ 特別支援教育支援員34人、日本語

3 人、 師7人、部活動指 少人数学級対応講 講師2人、中学校 校少人数学級対応 支援員12人、小学 小学校教育



導員3人。

されている車両と小型ポンプを更新。

また、消防団装備の充実強化を図るため配備 ルは令和6年4月契約、令和7年3月竣工。

回答

およびクラス数は。

実施期間、

対象となる学年と児童生徒

2,226 万円

は小学校1年生から中学校2年生まで。

児童数4650人、クラス数144クラ

ス。(令和6年2月10日時点)

担当課:学校教育課

令和6年4月~12月までを予定。

30 億 8,107 万円

小中学校水泳授業委託

認知症総合支援事 ·業費

質問

認知症総合支援事業計画、スケジュールは。

回答

各1回、 6 回 認知症初期集中支援チーム員会議を年 報共有サービスは、 新規事業として認知症高齢者等保護情 支援推進員研修受講に関しては年度内。 認知症ケアパスの再検討、 発見につなげる。 物にQRコードを貼り付けておき、 不明となる可能性がある高齢者の持ち 認知症フレンドリー講座3中学校 認知症地域支援推進員の活動、 認知症により行方 認知症地域 早期

担当課 · 福祉課

110万円

〇 賛成

森

真希

成.

会 計

賛成する。 あり、その対応を求め 安心な給食への疑義も められている。安全・ N樹脂食器へ変更が進 学校給食食器のPE

今年度、古賀市まちづく

など防災強化を評価。

なり、

た、

今後の移住定住 利便性が高まる。 市内へ通勤通学可能に が公共交通のみで福岡

木造住宅耐震診断補

就労は重要で政策研究

なども必要である。

事業など子ども施策充実 新生児聴覚検査支援の新 り一層の検討を求める。

市民の安定した雇用・

手住民との協議会を評価。 公共交通は多額だが、 る化学物質汚染を危惧。 の、害虫駆除と清掃によ 解消が必要。給食センター

山

確保は重要な課題であ

高齢化で公共交通の

こども計画策定を評価 化、子ども食堂補助金、子ども医療費の無償

の自治意識向上に期待。

期待している。

条例検証による、

住民

進につながる路線と

反対

般

今 井 公一

年度予算のもと自治体民不在の財政運営と、次日民党政府による国 ると思う。 予算編成努力されてい の限られた歳入の中での

基準を満たしていない。 おらず国土交通省の整 画を開示し意見をきいて 描けていない、市民に計 体のグランドデザインを 予算については、 線跡地に関わる土木費 評価の実施、 しかし、西鉄宮地 計画の事前評価、事 、跡地全 公表と 岳

反対

秋吉 智紀

X 反対

①西鉄宮地岳線の跡 なか、 禍根を残す。 ということは将来的に び市民との対話が不 を行っていない、 足していると感じるさ に関して、データ収集 工事に着手する およ

の記録について、

市長は

Q

賛成

住民

道路にするとした経緯

西鉄宮地岳線跡地

村松

謙二

再開発に関して、 設やJR古賀駅西 していない。 市長や執行部が理 までの投資積算額を 今

したが、

市長は問題なし

で一部住民を職員が封鎖 南区公民館の住民集会 を進めるやり方。古賀市 たか公表しない中、 との合意をいつ誰が決め 何もないとのこと。 あると言ったが担当課は

められない。

うな強引な進め方は認 との見解だった。このよ ②インキュベーション施

大 賀 文子

西鉄宮地岳線跡地利用

一部住民との対立構造

賛成

賛成 大 隈

慶太郎

新宮町との協議を早期 駅まで延伸できるよう 和6年度中に新宮中央 に開始することを求 設に期待している。 コ ガバス新規路線開

別 計 会

皮。成年後見セ

民に分かりやす

できる。しかし、 成の苦労は理解 介護保険予算編 な中で自治体の ある。そのよう

ない、歳出の部で段階

れることで、市

よって、

小竹区の人々

る。この路線の延伸に

がパブリックコ

負担増は苦しい

ができない人の

下げを告示。 基本報酬の引 切って訪問介

訪

一由で物事を

障がいなどの 認知症、

く の

岸

田政権 反対を押

人権を守るた

約4割は赤字で問介護事業所の

めに有効な

七制

00円になる。 料の月額が53

とらは介護保険

令 和

6 年4

保 介 護 険

担当部署はさら を踏まえ増加額 症支援事業とし 審査の中で認知 ていただきたい。 に健康づくりや を抑えられた。 メントの意見等 ケアシステム「ユ て新たな認知症 介護予防に努め

答をいただいた。 ついて質疑を行 マニチュード」に 前向きな回

> されるなどかん 業費などが減

反対。

づくことに期 らない社会に近 護される人が困 介護する人と介 ンターと連携し、 る。地域包括

で介護予防給

地域支援

森本 義征

賛成

大賀

文子

反対

今 井 公一

X 反対

大賀 文子

浄水場廃止を前提に

市民からさまざまな不安 と安定供給は自治体の責 活に欠かせない水の確保 の声が寄せられている。 予算となるため、 浄水場の廃止を巡って 条例改定に基づく会 市 生

道 業 事 用水供給事業者と協議が

工事

水

あり、 ている。市民に理解を求 いて市民に不安が広がっ 年能登半島地震の直後で に進めるよう希望。 めることには、 画されている。 災害と命の水につ 特に丁 令 和 6

0

いために承諾できない。 料金負担増の可能性

りました。 浄水場事業等に質疑や指摘があ 地 さと応援寄附、 キュベーション促進事業、 れました。 左表の通り活発な質疑が行わ にわたって審査を行いました。 は約441億5千万円。 令和6年度一般会計、 千鳥駅東口周辺整備事業 公営企業会計の予算総額 特に公共交通やイン 西鉄宮地岳線跡 5日間 各特別 ふる

け止め、 れることを望みます。 全財政を堅持し持続可能なまちづくりを着実に推進さ あたっては、 きものと決定しましたが、 委員会は全予算を可決すべ 住民福祉の向上、 審査において出された意見等を真摯に受 市執行部に対しその執 地域経済の発展とともに健 行に

件数

39

18

人数

9

7

4

60

4

3

4

2

13

7

7

6

5

2

20

129



令和6年度各会計予算の討論と採決結果

| | 議案名 | 反対 討論 | 賛成 討論 | 反対 | 賛成 | 結果 |
|--------|-------------|----------|----------|----|-----|----|
| 第13号議案 | 一般会計 | 3名 | 3名 | 3名 | 14名 | 可決 |
| 第14号議案 | 国民健康保険特別会計 | 0名 | 0名 | 0名 | 17名 | 可決 |
| 第15号議案 | 後期高齢者医療特別会計 | 0名 | 0名 | 0名 | 17名 | 可決 |
| 第16号議案 | 介護保険特別会計 | 1名 | 2名 | 1名 | 16名 | 可決 |
| 第17号議案 | 水道事業会計 | 1名 | 1名 | 1名 | 16名 | 可決 |
| 第18号議案 | 下水道事業会計 | 0名 | 0名 | 0名 | 17名 | 可決 |

5 4款 衛生費 11 5款 労働費 3 3 4 6 6款 農林水産費 5 7款 商工費 9 8款 土木費 6 17 9款 消防費 3 5 10款 教育費 14 14

予算審査の質疑者数と件数

2款 総務費

3款 民生費

歳入

国保

介護

水道

下水道

特別会計等の計

一般会計の計

特別委員会報告

R古賀駅周辺開 **| 発調査**

特別委員会

委員長 森本 副委員長 福崎 トビオ

秋吉 今井 智紀・ 公一・結城 村松 弘明・森 謙二・伊藤 真希

井之上 豊

質疑を通し判明した事項について次の事項を求める。

駅周辺の開発事業スケジュールを明確にし、 見に十分配慮しつつ、議会、地権者および関係者と情 報共有を図りながら開発を進めていくように求める。 市民の意

駅舎については、市民の利便性を高める玄関口とな るように、 関係者と改築に関しての協議を求める。

ては、 駅周辺の一般車両・ の確保を求める。 現状および将来のニーズを把握して適切 障がい者専用等の駐車場に関し な量

駅東口の公園整備については、 設となるよう求める。 活かし、催事や、 整備を求める。 た施設とし、子育て世代や、 また、 憩いの場等としても活用できる施 民間活力や、 高齢者に配慮した空間 防災機能を十分備 専門家の知見を

交通状況の改善については、 渋滞が予測されるため、 や既存道路の整備を求める。 駅東口周辺の都市 新たな計画道路によ 計 画 道

発への関心度が高まったことは大きな成果であり、 会としては、 めていくことが必要だと考える。 本委員会での調査・研究を通じてJR古賀駅周辺開 計画の実現に向け、 行政と一丸となっ 議

第 (2月21日~3月22日) 1 定 例

付託 ▷ 総務委員会 賛成多数

古賀市職員の定年等に関する条例の一部改正

管理監督職勤務上限年齢は、年齢60年とする。ただし、その職務と 責任に特殊性があること又は欠員の補充が困難であることにより60年

を超え64年を超えない範囲内で任命権者が定める年齢とする

賛成多数 可決

6号

古賀市介護保険条例の一部改正

介護保険制度の持続可能性を確保する観点 から、第1号被保険者の保険料に関する国の 標準が見直されたことに伴い、所得段階、合 計所得金額の要件、介護保険料の割合を国の 基準に合わせて改めるもの

- ・適用する年度を令和6年度から令和8年度 までに変更
- ・基準額となる第5段階の介護保険料を月額 5.300円、年額63.000円に改定 (※なお、急激な負担を避けるため、基金を投 入することとした)

付託 ▷ ↑ 文教厚生委員会

替成多数

本会議 賛成多数 可決

可 決

議案

古賀市水道事業給水条例の -部改正

水道料金の適正な収入の確保のための改正 (令和6年10月1日施行)

- ・水道料金の端数処理を 10 円未満切り捨て から、1円未満に変更
- ・料金算定の特例の場合の基本料金について、 使用日数に応じて日割

付託 ▷

市民建産委員会

賛成全員 可決 本会議 賛成多数 可決

26号

古賀市教育委員会委員長の任命

長谷川 清隆氏

本会議 賛成全員 同意

議案

古賀市子ども・子育て会議条例 の一部改正

子ども・子育て会議条例の一部を改正

本会議

子ども・子育て支援→子ども・子育て支援等

「子育て支援課」→「子ども家庭センター」

付託 ▷ 「文教厚生委員会 | 賛成全員 可決

本会議 賛成全員 可 決

主

な

罫

8号 議案

古賀市の手数料条例の一部改正

埋火葬許可証交付手数料(300円)を廃止

付託 ▷ 市民建産委員会 替成全員 本会議 賛成全員 可 決

可決

議案

古賀市下水道条例及び古賀市農業 集落排水処理施設条例の一部改正

公共下水道使用及び農業集落排水処理施設使 用料の改定 (令和6年10月1日施行)

- ・基本使用料に含まれていた汚水料を切り分 け、基本使用料と排出した汚水料に応じた 従量使用料を徴収することに変更
- ・下水道使用料はおおむね 10%の増額改定
- ・下水道使用料の端数処理を 10 円未満から 1円未満切り捨てに変更

付託 ▷ 文教厚生委員会

賛成全員

本会議 賛成全員

可決

可決

人権擁護委員候補者の推薦

原田 結実子氏

本会議 適任

40号 議案

古賀市農業委員会委員の任命

青谷 強氏 中野 修一氏

水上 シゲ子氏

单谷 千代子氏

西 孝則氏

安武 正一氏

薄 降太氏

吉村 和真氏

智原 利彦氏

常岡 寿子氏 松田 正吉氏

舩越 寛治氏 松﨑 富幸氏 渡 俊次氏

本会議 賛成全員

同意

-般会計補正予算(第8号)

2億6.530万4千円の追加

・ため池耐震豪雨性能評価委託等 5.000 万円

防災重点農業用ため池の決壊を防止するために行う防災工事の必要性を 判断するもの

- ・古賀31号線道路改良工事(古賀南区) 3.900万円 車道1車線、自転車レーン、両側歩道の整備
- · 翁汐入線道路改良工事(花見南区) 1,936 万2千円 車道2車線、自転車レーン、両側歩道の整備
- ・小野小学校トイレ改修工事 1億1.196万3千円 トイレの形式・仕様の変更。児童の要望、避難所としての防災的な側面を反映している

本会議 賛成多数

可決

第

定 例

20号 議案 23号 議案

特別会計・公営企業会計補正予算 令和5年度

国民健康保険

212 万 9 千円の追加

特定健康審査等負担金変換等の追加

後期高齢者医療

382 万円の減

保険料等負担金の減

水道事業

(収益的支出) 2,260 万円の減

(資本的支出) 1.370 万円の減

下水道事業

(資本的収入) 1億924万2千円の増 (資本的支出) 1億754万7千円の増

賛成多数 決 可

第

本会議

議案

古賀市手数料条例の一部改正

戸籍法の一部を改正する法律の一部の規定が施行することに伴い、 戸籍証明書等の本籍地以外での交付等が可能となる

戸籍証明書等の本籍地以外での交付等に係る手数料を定めるもの

- ・戸籍証明書の本籍地以外での交付…450円 ・戸籍電子証明書提供用識別符号の発行…400円
- ・除籍証明書の本籍地以外での交付…750円 ・除籍電子証明書提供用識別符号の発行…700円
- ・届出等情報の内容の証明書の交付…350円 ・届出等情報の内容を表示したものを

閲覧に供する事務…350円

(施行期日 令和6年3月1日)

1 臨 (2月7日 時

本会議 賛成全員 決

能登半島地震の被災者支援および国の制度に沿った物価高騰に 直面する支援策 2億6.581万7千円の追加 ·般会計補正予算

能登半島地震の被災者支援のための能 登半島地震生活支援金の追加

古賀市の市営住宅に避難された能登半島地震の 被災者に対して1世帯当たり5万円、世帯員1 人当たり1万円を支給 (18万円)

物価高騰に直面する低所得世帯の支援のための緊急支援 給付金の追加

- ・住民税均等割りのみ課税世帯に1世帯当たり10万円
- ・住民税非課税世帯および住民税均等割りのみ課税世帯において、扶養 されている 18歳以下の児童のいる世帯に1児童当たり5万円を支給 (2億6,527万9千円)

本会議 賛成全員 決

| 号数 | | | | _ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|----|-----------------------|------------------|----|----|---|---|----|------------|------------|------------|------------|---------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------|--------|
| | 議 | 結 | 今# | 結城 | 中中 | 古賀 | 森 | 秋 | 村松 | 福崎 | 平木 | 松島 | 伊藤 | 大賀 | 太隈 | 奴間 | 秋山 | 井之 | 紙谷 | 森本 | 渡 |
| XX | 議案名 | 果 | 公公 | l ₋ . | | | | 智 | 謙二 | トビオ | | 岩太 | 康 | 文子 | 慶太郎 | 健司 | | | | 条義征 | |
| 報告1 | | 承認 | 0 | 1973 () | C | (代 | 布 | | | <i>x</i> ○ | т О | | 我 | T | 即 | | 〇 | 豆豆 | 0 | | |
| 3 | 地方自治法の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の 整備に関する条例の制定 | 可決 | 0 | 0 | С | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | | \bigcirc | |
| 4 | 古賀市職員の定年等に関する条例の一部改正 | 可決 | | \cap | | | | | | - | \bigcap | \cap | \bigcap | | | | \cap | | | \bigcirc | |
| 5 | 古賀市営住宅条例の一部改正 | 可決 | | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | \bigcirc | |
| 6 | 古賀市介護保険条例の一部改正 | 可決 | | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | O | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| 7 | 古賀市子ども・子育て会議条例の一部改正 | 可決 | | | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | O | | | 0 | 0 | | 0 | |
| 8 | 古賀市手数料条例の一部改正 | 可決 | | 0 | C | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 9 | 古賀市水道事業給水条例の一部改正 | 可決 | • | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 10 | 古賀市下水道条例及び古賀市農業集落排水処理施設条例の 一部改正 | 可決 | 0 | 0 | С | | C | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 11 | 古賀市手数料条例の一部改正 | 可決 | 0 | 0 | C | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | O | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 12 | 古賀市附属機関の設置等に関する条例の一部改正 | 可決 | 0 | 0 | C | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | O | |
| 13 | 令和6年度古賀市一般会計予算 | 可決 | | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 14 | 令和6年度古賀市国民健康保険特別会計予算 | 可決 | 0 | 0 | C | | | | 0 | _ | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 15 | 令和6年度古賀市後期高齢者医療特別会計予算 | 可決 | 0 | 0 | C | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 16 | 令和6年度古賀市介護保険特別会計予算 | 可決 | • | 0 | C | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | $\overline{\bigcirc}$ | = |
| 17 | 令和6年度古賀市水道事業会計予算 | 可決 | | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | $\overline{\bigcirc}$ | 1 |
| 18 | 令和6年度古賀市下水道事業会計予算 | 可決 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | $\overline{\bigcirc}$ | Ą |
| 19 | 令和5年度古賀市一般会計補正予算(第8号) | 可決 | | 0 | C | | | | | - | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 |
| 20 | 令和5年度古賀市国民健康保険特別会計補正予算(第4号) | 可決 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | $\overline{\bigcirc}$ | 7 8 |
| 21 | 令和5年度古賀市後期高齢者医療特別会計補正予算(第3号) | 可決 | 0 | O | C | | | | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 22 | 令和5年度古賀市水道事業会計補正予算(第4号) | 可決 | 0 | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 174 |
| 23 | 令和5年度古賀市下水道事業会計補正予算(第4号) | 可決 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | O | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6 |
| 24 | 財産の取得 | 可決 | 0 | 0 | C | | | | | - | 0 | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7. |
| 25 | 古賀市固定資産評価審査委員会委員の選任 | 同意 | 0 | 0 | C | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | | 0 | t |
| 26 | | 同意 | | - | - | | | | | 0 | 0 | | 0 | O | | | 0 | | | | 7 |
| 27 | 古賀市農業委員会委員の任命 | 同意 | | 0 | C | | | | | | | | 0 | 0 | | | 0 | | | | (|
| 28 | 古賀市農業委員会委員の任命 | 同意 | | 0 | C | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | O | 0 | | 0 | 0 | | Ō | |
| 29 | | 同意 | | 0 | C | | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | | | | |
| 30 | | 同意 | | 0 | C | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | | | O | |
| 31 | 古賀市農業委員会委員の任命 | 同意 | | 0 | C | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | $\overline{\bigcirc}$ | 0 | 0 | 0 | | Ō | |
| 32 | 古賀市農業委員会委員の任命 | 同意 | | \bigcirc | | | | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | |
| 33 | | 同意 | | \bigcirc | | | | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | |
| 34 | | 同意 | | \bigcirc | | | | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | |
| 35 | | 同意 | | \bigcirc | | | | | | | \bigcirc | | \bigcirc | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | |
| 36 | | 同意 | | \bigcirc | | | | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcap | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | |
| 37 | 古賀市農業委員会委員の任命 | 同意 | | | | | | | | | \bigcirc | | | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | $\bigcap_{i=1}^{n}$ | |
| 38 | | 同意 | | 0 | | | | | | | \bigcirc | 0 | 0 | <u></u> | | \bigcirc | 0 | \bigcirc | | $\overline{\bigcirc}$ | |
| 39 | | 同意 | | 0 | | | | | | \bigcirc | \bigcirc | 0 | \bigcirc | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | | \bigcirc | |
| 40 | | 同意 | | | | | | | | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | | | | \bigcirc | | | \bigcap | |
| 41 | 令和5年度古賀市一般会計補正予算(第9号) | 可決 | | | | | | | | _ | \bigcirc | 0 | 0 | | \bigcirc | \bigcirc | 0 | \bigcirc | | $\overline{\bigcirc}$ | |
| <u></u> 諮問 1 | 人権擁護委員候補者の推薦 | 適任 | | 0 | C | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | <u> </u> | |

○は賛成 ●は反対 - は欠席 議員は議席番号順

程され、

賛成全員で可決。

員の採用等に関する条例の制定が上

そのほか、

組合

般職の任期付職

部 事務組合議会報告

議長 渡 孝二

北筑昇華苑組合議会

設備 営費約 費1900万円などが計上され 般会計予算で、 賛成全員で可決。 では人件費のほか、 約3億3100 開 催。 令和6年2月2日第1回定例会 更新事業発注者支援業務委託 1億1700 主なものとして、 万円を計上、 歳入歳出それぞれ 万円、 葬祭場管理運 6 火葬炉 年度一 歳出

玄界環境組合議会

で可決。 般会計予算で、 開催。 0万円などが計上され、 約12億14 可燃物処理費で約 では人件費のほ 約37億4811 プラザ管理運営費で約2億270 令和6年2月14日第1 宗像清 主なものとして、 掃 00万円 工場可燃物処理費で か、 万円を計上、 歳入歳出それぞれ 13 億2000万 古 リサイクル 賀清掃工場 賛成全員 6年度一 回定例会 歳出 で可決。

粕屋北部消防組合議会

計上され、 開催。 運用事業費約6500万円などが 件費のほか、 億6700万円を計上、歳出では人 会計予算で、歳入歳出それぞれ約11 令 和6年2月13日第1回定例会 主なものとして、 賛成全員で可決。 消防指令システム共同 6年度 二般

0

2850万円が計上され、 予算では、 6年度休日診療所事業特別会計 歳入歳出それぞれ、 賛成 約

徴収条例の 上程され、 部を改正する条例、 そのほか、 部を改正する条例が 組合職員定数条例 組合手数料



議会事務局紹

全員で可決。

異

と思います。 た経験を今後の業務 笹野 項之輔(主任主事) に生かしていきたい お世話になりました。 7年9か月間、 議会事務局で培っ 大変

笹野さん(左)

配

全力で取り組んで参 松尾 翔太朗(主任主事 貢献できるよう、 議会運営の円滑化

会期:令和6年2月7日

今井 公一 結城 弘明 中野 古賀 誠視 福崎 トビオ 平木 尚子 松島岩太 伊藤 康義 森本 義征 秋吉 智紀 紙谷 由香 村松 謙-奴間 健司 秋山 隆哉 **大賀** 文子 大隈 慶太郎 开之上 豊 議案名 뮹 結 敦史 真希 孝 数 果 古賀市手数料条例の一部改正 可決 1 可決 令和5年度古賀市 -般会計補正予算 (第7号)

○は賛成 ●は反対 議員は議席番号順

古賀高等学校組合議会

で可決。 され、 開催。 を始め高等学校管理費で約 億8300万円、 ものとして、 4600万円を計上、 万円などが計上され、 令和6年2月1日第1回定例 歳入歳出それぞれ、 6年度一般会計予算が上程 教育職員人件費約3 パソコン借上 歳出の主な 賛成全員 約5億 4 3 0

介

ります。

令和6年 第1回臨時会 議案の議員別賛否

賛否一覧・一部事務組合





一般質問は、議員が市政全般について現状や方針を問うものです。 -人30分(答弁を含まず)の持ち時間で質問します。 掲載している内容は、質問した議員自身の責任でまとめたものです。

能登半島地震を受けて今後古賀市としての対応は

能登半島地震の被災者に心を寄せ、古賀市の防災をどのように進めるのか

公共交通政策に補助金を投じる財源の考え方と X デーに備える準備は

① "こどもまんなか"を進めるために

地域福祉のさらなる活性化に向けて

古賀市の農業の現状と課題について

①効果的で効率的な資料作成を求む

学校給食は子どもたちのために

①能登半島地震、古賀市の備えは

事業の継続と承継について

掲載は通告届出順です。

してい

る。

業務内容は、

被災

①ひと育ち

②ひと育ち

議員

古賀市で災害が起きた時の

電

害認定調査の予定。

②待機児童の解消を求む

小中学生の水泳授業民間委託について

賀市総合計画アクションプラン施策 1-3-2) について

古賀市の施政方針の歩み~その意義と課題を探る~

こが育っているか-(1)

こが育っているか-(2)

③女性支援新法を人権と福祉を護る礎に

中継・録画は、 インターネットで 視聴できます

議員

地域

の災害も自分事と捉える

どを機に計画の改訂を行う予定。

②安全で安心な給食をこれからも

②明るく元気に交流し合うスポーツ活動の促進(第5次古

③西鉄宮地岳線跡地に必要なものは

市長

西

Ш

活断

層等に起因する地震

それに伴う津波による被害想定

て改めて周知を図るとと

なら、

古賀

「市としての捉え方は



編

0

改訂を行う考えはあるか

はどうか。 ラのシミュ

画

地

震

津

波

ションを行っ

市長

現時点では次期改訂の具体的

日は定めてない

が、

法改正

井之上 豊

古賀 誠視

紙谷 由香

秋山 隆哉

大隈 慶太郎

秋吉 智紀

大賀 文子

村松 謙

今井 公一

奴間 健司

福崎 トビオ

平木 尚子

真希

森





古 賀 市 地 域 防災計

井之上 豊 (公明党)



半島地 今後も他地 震を受けて今後古賀市の対応 域の首長と連携をとってい



職員派遣につい 7 0 対応 は 特

議員

が肝要。

られた知見を基に、

必要な備

て啓発を行う。

災害に

うい

· て得

自助

助

の備えにつ

を改めて考え、

実行に移すこと

ている。

れてい に罹災証明の応援などは 岡県全体で職員派遣が実施 古賀 市 から 人派

市長

福

ガスなどのインフ 上下 自助として、備えを十分に

市長 お 7 が 本市におけるインフラ被 お 道管8カ所、 17 ス1カ所などの ては、 ij グニチュ お 「震に関する災害アセスメン 作 查 Ę ij 報告 成し公表してい 平成 上 備 西 書 蓄 Ш に被害が想定され 水道 ド 7 電 24 計 断 年3 被害想定 柱4 画等の参考に 層を震源とす 57 3 月に 本 力 る 所 福 都 地 が 福 でて 出 市 震 岡 県

害

般

議員



森 真希 (山海会)

こども基本法の施行をどうとらえているか



基本法の理念に沿い取り組む



こども基本法が施行され、 するとのこと。決意は。 市も子ども家庭センターを設置 こども計画も今年度以降に諮問 古賀

市長 子どもが権利の主体であること の理念に沿い取り組む。 の取り組みにつないでいる。 を子ども子育て政策、教育分野

議員 ない、加えるべきでは は「子どもの人権」が示されてい 古賀市子ども子育て支援条例に

市長 議員 学校給食食器の更新が検討され 記載はないがその精神に基づき ている、 運営する。 更新する理由は

給食センター長〉破損や重さへの対応を考 えた。

議員

重さや破損は他の方法でも対応 応が不十分だ。 こと。安全や安心への説明や対 護者アンケートも実施するとの 説明を抜きに賛否を問われ、 できる。給食委員会では保護者

> 給食センター長〉 先生や運営委員に意見を聞 周知に努力する 説明はできていないが、

> > 議員

市長 困難な状況にある女性の経済的 すべての女性の「困難な問題」を 安心で安全な給食提供を求める。 抱える女性支援法が施行され どのように理解しているか。

生きやすさにつなぎたい 定を表明してはどうか。 「困難な女性を支援する条例」策

市長 男女共同参画計画の中間見直



困窮や働きにくい状況を改善し 市長 議員

市長 地域は、 私の認識では、全国すべての地 域で地震が起きていると認識。 全国で何割と思うか

市長 議員 最初の3日間を乗り越えるには 災害の発生後6時間以内に72 は最優先課題、簡易トイレの備 れている。災害時のトイレ対策 9%がトイレを利用すると言わ 各家庭にも備蓄を求めたい。 水とトイレ。市も備蓄はあるが 蓄と市民への啓発の取り組みは。



誠視 古賀 (市民クラブ)

過去10年間に地震の発生は全国で何割と思うか

いる。古賀市での災害について 日本各地で自然災害が多発して 市長の認識は 市長

本市に影響を及ぼす自然災害と の被害を想定し、地域防災計画 して洪水、土砂災害、 に基づき対策を実施。 地震動、 ため池の決壊など 高潮、

過去10年間に、地震が発生した

高齢者や障がい者など、災害を 隣組や班別で実施すべきだ。 想定した個別計画や避難訓練

隣組などをベースとした避難の

全国全ての地域で地震が起きていると認識

在り方を、自主防災組織と共有 しての実施は意義がある。

総務課長〉防災士に対し、地域の自主防 災活動などへの参画を目的に情 報提供に努めていく。 ているが、防災士の活動状況は、 防災士の育成に市も支援を行っ

市長 議員 があり、 強化することも検討していく。 国の地域防災マネージャー制度 性を求められているがどうか。 る地域防災マネージャーの必要 国の制度で、 防災危機管理の体制 専門的知見を有す



般

問



地域福祉のさらなる活性化に向けて





市長

市長 議員

本市の農業は、 資材価格の高騰、

農家の高齢化

業経営の効率化と安定の推 の生産性の向上に取り組

進に 農

み、

積極的に取り組んでいる。

労働条件の厳

しさによる後継者の離農等によ

議員

古賀市の農業の未来を考える上

農業が経済や社会、

自然環

担い手不足が顕著になって

この結果、

農家数、

古賀市の農業の現状について。

議員

古賀市での地域福祉の取り組みは。

支援体制の強化を図る

ビスの充実に努めている。 置し相談体制の充実や福祉サー 援コーディネーターやコミュニ テーションの設置促進、 どの講座や研修。またヘルスス 目標を柱に健康づくり、 ティーソーシャルワーカーを配 「つながりづくり」の3つの基本 意識づくり」「居場所づくり 認知症、 ゲートキーパーな 生活支 市長

今、 状態に陥ってしまう状況は増え 間で必要な支援に結びつかない を抱える世帯の増加、 いった複雑化・多様化した課題 ダブルケアや8050問題と アについての認識と支援は。 問題視されているダブルケ 制度の

市長

議員

センターと圏域型包括支援セン 令和3年度から基幹型包括支援 ていると認識している。

古賀版地域包括ケアシステム

川道支援の推測

市長 議員

地域包括支援センターの現状と

議員

市長

自治の現場で行われている場づ という提案は有効だと考えるの つながっておく、関わっておく その場を相談窓口とする機会と 各地域の公民館活動を活用 が今後の課題であると考える。 とは言え、 ターを設置し体制強化を図った。 くりに地域包括支援センターが してはいかがか ネットワークを作っていくこと 加傾向であり、地域で支え合う 相談件数は年々増

> 人口 いる。 り

経営耕地面積の減少、

業用施設の管理が困難になるこ

ある。

しっかりとした「地域計画」を作

古賀市の農業が未来永劫

行政が今一度見つめ直す必要が 境に対して果たしている役割を、

で参考にしたい。



議員

スマート農業の可能性について。

と等が懸念されている。

タブレット等による、 るため、 業センサーや、農業者の大きな 率的な管理や栽培に関するデー いて、労力の軽減と効率化を図 負担となっている草刈作業につ の定量的な把握を行うための農 ノウハウの蓄積、 リモコン式自走草刈 水田の ほ場環境

たいと、

強く願う。

農業振興に取り組んでいただき 続いていくよう、今まで以上に

本市の農業振興地域整備計画に 古賀市の農業の未来につい 等の実証を行っている。 、基盤整備の促進など、農地 適切な農用地区域の設

岳越山の頂上より、古賀市の未来を望む



隆哉







担い手の確保、

生産基盤の整備が必





般 晢

唯

一の公立保育所である、

いきながら、定員拡充に努める。

ぶ保育所に関して、

民間とは違

保育士の確保ができてい

ために、

30

人分の待機児童を

般

髙



移動時間や冬季防寒対策等が課題

水泳授業民間委託 0) 目 的意義と

議員

教育長 軽減などがその目的意義。 17 その課題は。 計 泳力向上と天候に左右され 画的授業実施、 教員の負担 移 動

時間 業務などが課題 への理解、 保健体育以外の教員の引率 冬季防寒の問題、 委託先との連絡調 実施回

> 教育長 議員

学校長の学校運営権に踏み込む

予

教育長 議員 なぜ市内小・中学校全校実施 るコンパクトな市で、 市内に多くの水泳事業者があ 移動に時

校までの継続性を考えた。 間を要しない。 小学校から中

実際は1事業者ではないか。 はあるか。その改善策はあるか。 1)これらの窮状から救う気持ち 早朝登校などは修正できる範 図

学校での実態を紹介(図1)

2午前中4時間から5時間に時制

8:20パス乗車

水泳授業のあるクラスだ けでなく、全校児童が遅い給食

1 自宅で水着 早く登校

議員

時間数減。 できる範囲ではいけ 囲で修正したい。 の時間が使われ、 他教員による応援業 その教科の な 13 他 教

学校総掛り状態。

このよう

0 教育委員会の本来の役割は。 な実態の背景は、 方改革なのか。(図2の提言参 施しているからだ。これが働 物的条件整備と人的条件整備 人144クラスを1施設で実 全学校465 照

や教員への影響が大きい ·算・事業であり、子どもたち

市長

年度当初の待機児童数に関して、

起をしてもらうことは可能か。

園へ入所できるのだと勘違い

てしまっている。

いつでも保育

1

0

0人程度、

待機児童となっ

てしまう市民に対して、

注意喚

議員

保護者が育児休業を取得した場

保育を利用するきょうだい

建設産業部長〉

らない。

適切に発信している。

原因: 小1~中学2年 4650人 144 クラスを一施設(クロスパルこが)で実施 ■ 【数施設での実施(分散) 必須条件 施校の絞り込み(限定:実施ない学校) ①施設までの距離・時間を考慮 ②学校ごとの諸事情→校長の判断 ③小学校のみ(中学校は他教科の時間欠 他教科教員の動員 影響 子育て支援課長〉認定こども園と連携して

児童が増加するがどうするのか。 ることによって、さらなる待機

課題と改善策の提言(図2)



智紀 (市民クラブ)

秋吉

待機児童の解消を求む

年度内では70 人と 年度当初の待機児童のは取り組んできた 採用を。 生んで 41

る。

積 極

質的に保

育

士

議員

年

・度当初の待機児童

が

0

なっているが、

効果的で効率的な資料作成を

進事業、 0) して、 である。 続性が分かりにくいことは欠点 0 事務事業評価などなぜ行わ か、 か。 市長の答弁を求む。 手元に資料がなく、 今までいくら投じてきた 単年度の資料ばかりで連 西口駅前開発事業に関 インキュベーション促 分 な か

議員 市長および していない。危機感を悲じる。 3執行部 が、 数字を認

年

10

~30人程度退園させられて 来期より制度が廃止され

11

る。

則退園とする制度によって、

毎

児が2歳児クラス以下ならば原

| | | けんし |
|---|--------|--------------|
| g | 2023年度 | |
| | 86人 | 打树 |
| | 33.A | 介材原を原 |
| | 84% | l Z |

| | 2019年間 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 2023年日 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 待機児童数の最大値 | 73A | 85.A | 77A | 108人 | 86人 |
| 保護者の育児休業に より逃回した児童数 | 12.4 | 17.4 | 11.8 | 25.A | 33A |
| 公立保育所 定員充足率の年平均 | 97% | 95% | 97% | 88% | 84% |

| A season of the leading | 000.0 | 18313 |
|-------------------------|-------|-------|
| 保護者の育児休業に より退職した児童数 | 12.4 | 17.4 |
| 公立保育所 定員充足率の年平均 | 97% | 95% |



大賀 文子 (山海会)

学校給食は子どもたちのために



検討には保護者や教職員の意見も活かす

議員

市は、給食食器を磁器食器から

討している。化学物質が溶け出 PEN樹脂食器に変えるよう検

繁殖障害など多岐にわたり、健 康被害は長年の蓄積によって発 症する。子どもの将来の健康に

経営戦略課長〉1年間の平均で約100

人程度返納されている。

議員

古賀市の免許証返納者数は、

教育長 が、将来の不安には答えにくい。

全な磁器食器を堅持すべきでは。

磁器食器は安全だが、破損と

割

子どもの将来の健康のため、

安

食に使用すべきではない。 すおそれがある樹脂食器は、

は磁器食器を堅持すべき あふれる現代、せめて給食食器 学物質は目に見えないことが から避けることができるが、化 割れた食器や破片は目に見える 番怖い。生活環境に化学物質が

エレベーターは9校に設置。

教育長

すべきでは。

教育長

食器の大きさによる苦情はない。

給食時間確保のために、エレ

ベーターとワゴンを全校に設置

給食食器は、学齢に合った大き

衛生法にも適合している。 れにくく軽いなどのほか、 重さが問題。PEN食器は、

さにすべきでは。

プラスチックによる、化学物質 て配置。給食時間は、小学校45 中学校35分、短くはない。

議員

の健康被害は、無精子症、不妊

ワゴンは、各校の状況に合わせ



利用者が増えている。

古賀市も

検討してはどうか。

2便の西鉄バスを走らせ、その 像市日の里地区も朝の時間帯に、 り、住民満足度が向上した。宗

後はオンデマンドバスを運行し

経営戦略課長〉地域の特性に合った運用

方法が必要と思う。まだ認知度

が低いなかで、いきなり形態を

の選択をしてほしい。 子どもたちの健康のために最善 誰が責任を持つのか。 〉健康被害への危惧は受け止める

に検討してはと提起する。

課題解決とは、

3

通

うために、移動手段を確保する にも住みやすさを実感してもら 活できるように、また若い世代 齢者がマイカーを手放しても生

| ; | 糸島市では効 | 率化と住民流 | 満足度が向上 |
|---|--------|---------------|---------------|
| | | 平日 | |
| | 8:30以前 | 8:30~17:00 | 17:00以降 |
| | 90.0 | チョブンコよかまちみらい号 | 20.0 |
| | 通勤通学 | 高齢者等 | 通勤通学 |

引き続き検討したい。 変えると危険性があると思うが、

議員 ・ライドシェアに注力する理由は タクシー事業者と共存共栄でき するために有効な選択肢の一つ らの地域公共交通の課題を解決 るライドシェア導入は、これか と考える。

納者が増える見込みである。

高

今後は高齢ドライバーの免許返

市長

全を担保する法的な整備ととも を着実に解決した上で、安心安 ように思う。まずは足下の課題 市民が期待している公共交通の かけ離れている

学時間帯は定時路線バスを運行 つの路線で平日の朝夕の通勤 ことが重要だ。糸島市では、

し、日中はAIオンデマンドバス

を運行することで、効率化を図

村松 謙二 (市民クラブ)

交通政策に係る費用はどこまで許容できるか

計画では5年後は1・5億円以下が目標

体育館や西鉄宮地岳線跡地は市民の共有財

產



今井 公



西鉄宮地岳線跡地は歩道を有する道路に

市は道路を考えている。 るがきちんと市民に説明すべき。 そこを道路にするとの計画があ シティ構想に相応しい立地だ。 も合致しており、ウォーカブル 用しやすくアクションプランと 場所は 市長

市民にも話をして進める。 無くなるわけではない。 変わるかもしれないが体育館が 適宜

市長

代に憩いのゾーンなどの計画決 録から感じられる。 効活用したいという思いが議事 ており、 で多くの議員が質問し提案もし 宮地岳線跡地についてはこれま 整備をすすめるとなった。 跡地を市民のために有 竹下市長時

市長

移植可能

まちづくりの「道しるべ」

考え方を述べるもの

市長が新年度の市政運営の

勢および

ろということか。 民が求めてきた希望はあきらめ くなる。 ると公園にも遊歩道にもできな 賑わいや憩いという市

める。 古賀南区では業者入札して6月 これまでの議会での営みを踏ま から工事、 えて意思決定している。これ以 上先送りできないので整備を進 桜の木は伐採すると

議員

移植は一定検討の余地はある。 もらったら、移植は可能だと。 言うが樹木に詳しい人に調べて



(友和)







施政方針作成過程に市民評 行政の過密状況、

奴間 健司

私は29年前に施政方針の必要性 行政の営みの「見える化」は政 施政方針はなぜ必要と思うか。 家がやるべきことと考える 治

としてこのプロセスを盛り込

8

考える価値はある

価

行政評

価を

市長

議員

議員

市長 無かったときにその必要性を提 言したことに敬意を表する。 を提言し、 今日に至っている。

市長

神聖な議場の場で提案させてい

ただくタイミングが公表のタイ

時に議案や施政方針を公表する

ことが大事と考えるがどうか。

招集告示を義務付けている。 地方自治法は議会開会7日前に るか考える価値はあると思う。

同

測定 施政方針策定過程で市民満足度 員の徹底討論 が必要と考えるがどうか 職員の行政評価、 決算議会の指摘 幹部職

行政の過密状況の中にシステム

市長

議員 ミングと考える

することが肝である。 何を審議するのかを市民に公表 と同時に公表するよう検討を。 招集告





般

髙

道路はいつでも造れるが一旦 や憩いというワードが消えた。 て市長になった。

最近、

遊歩道

ゼロベースとの選挙公約を掲げ

という計画に変化。

田辺市長は

移植は可能な宮地岳線跡地の桜の木

中村市長に変わって道路と歩道

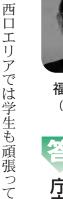


事業の継続、 事業の承継については





庁内各課、市商工会と連携し取り組む



議員

市長

商工政策課長〉西口はチャレンジする人を

事業の継続の可能性は

これまで地道に地域と行政の距

応援する場所となってきている。

離を縮めてきた担当職員に、私

市長

学校では、児童生徒の発達段階

市長

障がい者差別解消法の理念に基

動できるようになっているか。

議員 子どもたちへの防災教育はどの

議員 | 障がい者、高齢者が安心して行

ようになっているか。

事業を継続することは同じやり

市長

・職員は情熱を持って挑んでいる。

何か感じないか。

は敬意を払いたい。

田辺市長は

者の「情」も受け継いでいくこと。 方を繰り返していくことではな 継続し承継していくことができ く、これまで取り組んできた前任



明らかになったことは。

西口エリアの交通量社会実験で

大切な事業のアトツギについて。

継続、承継していく意識が

商工会を含めた支援策は、

駅周辺開発推進課長〉公共空間として整備

する場合は、 国の補助金を使う

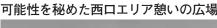
ことも可能。

商工政策課長〉公共性が高いものであれ

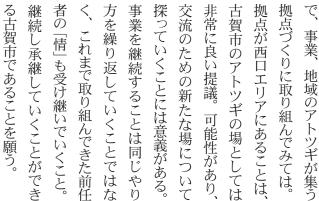
民間が直接補助金を受け取

れる制度もある。

憩いの広場、 商工会建屋の活用







るリスク、救命救急の学習など、

災害の知識と自分の地域におけ

を作成し、学習を実施している。 に応じ防災教育のカリキュラム

粕屋北部消防本部との連携や

現在、ユニバーサルデザインタ

クシーに車イスのまま乗車でき

取り組むなどユニバーサルデザイ や、全小・中学校のトイレ改修に づき、歩道のバリアフリー対応

ンに配慮した整備を行っている。

総務課職員の派遣など学習環境

を支援している。

経営戦略課長〉乗車時の歩道の広さや運

転手など条件がそろえば、

スのままの乗車は可能。

ら、女性やLGBTQの方々へ 災害時に男女共同参画の視点か も配慮がされているか。

市長 る避難者に対し、それぞれの事 避難所の開設が長期化した場 すなど、避難所運営の基本方針 安全で安心な避難所生活をめざ 情に配慮すること。女性の能力 性自認などさまざまな事情があ ルにおいて、性別、性的指向 としている。 や意見を生かせる場を確保し 古賀市避難所運営マニュア

小学生の1日消防長体験



















質 問

大松秋 賀島吉

副委員長 由香

1月23日

平員木長 学

ついて 地方創生

災害対応に関して

問 支援してもらうのか デジタル専門人材の 定し、どういった分野で について何人ぐらいを想 派

答

災害時の情報発信につい

関して、古賀市の課題は。

く一部であったが、古賀市

た津波災害警戒区域はご

避難指示の対象となっ

問

1月1日の能登半島地震に

答 ている。 ンサルティング事業者と 1人を予定。DXに関し ている。 きる人材の派遣を希望し て幅広いニーズに対応で 条件のすり合わせを行っ 通信事業者、

答

この人が避難しなければい

周知する必要があった。ど の方針としては状況を広く

えることが非常に難しく、

けないのか、

短い文章で伝

問 に考えているか。 財源に関してはどのよう

答 措置される予定。 560万円を上限として、 全額地方交付税によって

答

りにくかった。

誘導と

会議室までの経路が分か 受付から避難場所になる

う面で今後検討が必要。

問

避難所としての市役所

の

課題に感じた。

課題は。

問 勤なのか非常勤なのか。 職員の派遣については常

答 常勤としての職員派遣を 想定している。

デジタル推進課

総

務

課

義文岩智 征子太紀 待ち時間に関して **Aーオンデマンドバスの**

問

オンデマンドバスの運行業

交代してもらいながら運転 てもらい、運行時間の中で 法律どおり休息時間をとつ うなっているのか。 とは異なる休憩があるがど 務委託に関して、 仕様書

答

便だと感じるがいかがか。 昼間に1時間使えないと不 してもらっている。

問

措置は可能 に関して状況は見ているの ないこともある。待ち時間 1台なので1時間使用でき とはない。土日については ので1時間使用できないこ 平日は2台で運行している 休憩時間をずらす等の



経 営 戦 略 課

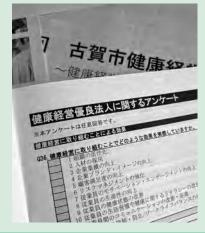
健康経営宣言に関して

答 問 休暇は90日以内で、休職は 休暇者が復職したものも含90日を超えて療養が必要。 休職者が増えているが。 いは何か。休暇者が減り、 病気休暇と病気休職の違 職員の労務管理に関して、

問 するのか。 健康経営宣言でどう変化 くらいなされているのか。 スチェックなど現状どれ 職員の健康診断やストレ とも言える。

まれるが、休職者に移った

答 年1回実施している。 検診とストレスチェックは 現状は法令に沿って必要な 年1回実施する。 は新たに健康アンケートを



事 秘 書 課

子ども家庭センターの設置

問

子ども家庭センター設置

問

の趣旨として、全ての妊産

子育て世帯、子ども、

1月25日 1月26日 1月29日

副委員長 古賀

秋如間 大隈 慶太郎 建司 東希

員長

誠視

地元農産物の活用

えながら確保していく、 生産者と学校給食セ ターと農林振興担当で話 賀市での取り組みは。 極的な努力が必要。 し合いを持ち、生産者を支 産物の活用についての、 。地元農

答

のような体制となるのか。 に行っていくとあるが、ど 若者への相談支援を一体的

ども家庭センターに変更 子育て支援課の名称を子

青少年支援センター

答 声かけ等、 古賀市の農産物で昨年度ま 取り組みをしている。 興課とも連携し、 根等も今年度から食材とし でなかった、タマネギや大 者協議会や新規就農者への て取り入れている。農林振 農産物を増やす 認定農業

も・若者相談室」を設置し、 の機能を統合した「子ど の機能と家庭児童相談室

子どもに関わる相談、

能を一元化する。



②古賀市

ると感じた。

子ども家庭センタ

学校給食センター

子

育

7 支 援 課

能登半島地震をうけて

問 学校施設の在り方につい て認識に変化はあったか。 能登半島地震を受け

答

くか、 どもたちが使う学校施設 きの防災面 所として、いざというと 日々子どもたちが集う場 になった。 としての側面も浮き彫 新たに学校施設の避難所 てアップデートしていく 要性を認識している。 中にどう織り込んでい 今回の地震を受け の機能を、子 ŋ





教

育

総

務 課

県外視察報告

観光ブランド推進部ブランド推進課

・感想 すことが、持続可能なまちを創 おり、意識の高さが感じられた。 内のさまざまなところに浸透して が行われていた。食育が佐伯 面に配慮し、相乗効果を生み出 経済・社会・環境」の3つの側 目的 それを中核としたまちづくり 市独自のSDGsを提言 食育推進計画について 大分県佐伯市 1月11日

J:COMホルトホール大分

るために必要だと強く感じた。

いるか。 化施設が、 目的 指定管理による複合文 どのように機能して 大分県大分市 1月12日

· 感想 心感、 けば、 規模も異なるが、施設の複合化 に考えた運営が行われていた。 を図ることで「ホルトホールに行 利便性を兼ね備えた施設であ 利用する市民のことを第 何でもそろう」という安 古賀市とは人口・財政



住民票等の手数料について

1月15日 1月17日 2月13日

副委員長 中員野長 敦史

地 域の名称を 井之上 豊

ました。 事は委員会で現地確認を行 管理センタートイレ等改修工 野 がありました。 地 区 \Box 髭園線の変更、 地区計画についての報 また、 新原 公園

問

告 木

問 るのか。 各地域において開発が行 称はどのように決定され われる際、 当該地 域の名

問

マイナンバーカードの「出 付より50円安い手数料。

申請サポート」は市外

答

答

遠方の人への相談にもで きる限り応じていきたい。

も受付はされるのか。 の施設に入所している人 答

4月からのコンビニ交付

ビス手数料は従来ど

おり。 サー

市役所窓口での

交

問

コンビニ交付サービス手

ての報告がありました。 と健康保険証の一体化につ 用状況、

マイナンバーカー

4 K 利

コンビニ交付サービスの

発で行 市が深く 持っている。 形で市が関与 称もあるため、 めてきているが、 組合等と協 した地域の名称 ない。 た協議 ればという課題 われたところに 分かりづら は、 関 議しながら わ ほぼ行って って 何ら は、 民 開 間 地 関 開 元

都 市 整 備 課

設

課

市

民

玉 保 課

快適、安全、景観について

県外視察報告

定箇所の報告がありました。 西鉄宮地岳線跡地、 J R 千鳥駅東口 駅前広場 県事業予

事業について

学生による商店街空き店舗活用

問 駅前広場の完成時期は。 クシー等の駐車スペースや 千鳥駅東口駅前のバス・タ

どう決めるのか

和7年3月末完成が目標。 令和6年に工事を実施、 令

関COLORS」と、大阪大学

学院大学の学生が取り組む 助金を活用し、関西大学・関西

関

中心市街地活性化推進事業補

令和6年1月18日(木)大阪府池田市

の学生が取り組む「イシハン」

人材育成の成果が出ていた。

地元での起業、

商業者育成、

答

ているのか。 区も同じような整備を考え を整備しているが、 全分離した歩道・自転車道 住民の要望である車道と完 中川区の宮地岳線跡地は、 古賀南

答 く方針。 な歩行空間 を整備し、 物理的に分離された歩道 基本的な考えは、 を確保してい 集落内の安全 車道



現在の JR 千鳥駅東口

ZEB庁舎について

拠点へ」速やかな施設転用など の計画がある。 保した庁舎計画 地震に配慮し、耐震安全性を確 図っていた。また、震源近接型 舎の仕様を見直しZEB化 温室効果ガス削減に向け、 令和6年1月19日(金)滋賀県高島市 「庁舎から防災 庁 を

地域に根ざした組織

古 賀 市 消 防 寸

から守るため、 市 て活動する消防団 · う郷 民の生命・身体・財産を災害 訓 「自らの地域は自らで守る」と 練やさまざまな行事に ・時においても、 土愛護の精神に基づき、 災害時はもとよ 地域 の防 お 41

度 0 364人で組織され、 なっており 始し、7方面隊を編成しています。 幹部と19 かし、 分団で行う方面隊の運用を開 からは、 現 在 3 個分団、 個分 引 災害時の活動 員数の減少などを背 うち1個分団は活 团 が分団長不在と 女性部の定員 平成 動を複数 29 年







動を休止しています。

団も団員数の減少など影響を受 がりの希薄化などに伴い、 とって不可欠です。 ても消防団の存在は地域防災に 少子高齢化や地域住民 方で、 社会情勢が変化し スのつな 消 防

動支援につながり 活気づけ、 活性化が消防団の団員確保や活 消防団の活性化が地域行事を 地域コミュニティの 地域で活躍

問

い合わせ先

092-942-1112 総務課 乗効果を生むと考えられます。 は今後も相互に影響し、 する人材の育成にもつながるな 防団と地域コミュニテ 高い 相 1

ます。 り その思いを行動に移すことによ 災力の強化につながると思い 人一人が誰かのことを思い より強い地域になり、 地 域

入してみませんか? 未来の地域を思い、 消 防団

12

水

常任委員会

11

火

常任委員会

10

月

常任委員会



18

火

般

質問

記など、

細かく確認し

や接続語のひらがな表 言葉の使い方や漢字

ながら分かりやすくと

いうことを重視し取

んでいます。

これ

17

月

般質問

14

金

般質問

20

木

本会議

スマートフォン、

タブレットにも 対応しています。

3

いきたいと思います。 色々な趣向をこらして らも委員力を合わせて

(紙谷)

日 曜

6月5日~6月2日 16日間 令和6年

古賀市議会

第2回定例会会期日程

(案

表紙の言葉

児童・生徒が新ー年

| 金 | 水 | 曜 | |
|-----|------|----|--|
| 本会議 | 本会議 | 会 | |
| 2日目 | (初日) | 議名 | |
| | | | |
| | 掲示しま | | |

年生に。ご入学おめで も新1年生を育てる1 生になる時は、保護者

とうございます。

5

| | (最終日) | 問 | 問 | 問 | 7別委員会 | 員会 | 員会 | 員会 | (2日目) | (初日) | 議名 |
|--|-------|-----------|-----------|-----|-----------------------------|---------|------|----|-------|------|----|
| 開議時刻は全て9時30分~ | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 注)会期日程は、5月31日(金)の議会運営委員会決定後、市役所ロビーなどに掲示します ◎本会議でのすべての質疑・討論の記録は「議会会議録」に収録されています。また | | | | | | | | | | | |
| 議会ホームページでもご覧になれます。 | | | | | | | | | | | |
| ◎議会の本会議、各委員会は傍聴することができます。 | | | | | | | | | | | |
| | (十A) | 並 小 た 事 日 | F12 40 HE | チロハ | February and a state to the | 1 1 1 1 | Ac \ | | | | |

身が引き締まる思いで 員も加わり自分自身 作業2期目。

新しい

市議会だよりの編集

13

木

正予算審査

特別委員

または QR コードで検索してください

古賀市議会の中継・録画は

賀市議会♀

中継・録画

第2回定例会は6月5日(水曜日) 開会予定です。

ご利用ください。

録画配信も行っています。 インターネットによる中継

ありがとうございました。

第1回定例会の傍聴者は1人でした。

が 楽 回教 古賀市議会 HF

(本会議の傍聴席は46席、委員会傍聴席は原則5~10席です。) ◎請願書の締切りは5月29日(水)

んに読んでもらえるよ

多くの市民の皆さ

思考をフル回

転

委 副 委 委員 員 長 員 長 平木 秋吉 福崎 尚 智

会報編集常任委員会 トビオ

秋 Ш 真希 隆 由 哉 子

