

ご意見	回 答
<p>今日の説明会は道路ありきではなく、遊歩道という案を踏まえて話す場としてほしい。また、道路以外の選択肢も残したうえで、近隣の方や古賀市全体の意見をきちんと聞き入れてほしい。</p>	<p>市は道路整備をすることとしています。その中で整備内容について今後の詳細設計で調整していきます。また、整備内容について地元よりご意見をいただく機会を設けたいと考えています。</p>
<p>道路の完成はいつ頃になるのか？</p>	<p>令和7年度に詳細設計を行った後に整備着手したいと考えています。工事期間を含めると令和10年度末での完成を想定しています。</p>
<p>ラウンドアバウト北側の福津市までの西鉄跡地は、道路整備等の予定はないのか？ 道路整備の予定がないのであれば駐車場にしたらいいのでは？</p>	<p>ご指摘の区間は道路整備も含めて現時点で未定です。玄海国定公園と隣接しているため、建物の建築が難しいと思われます。駐車場としての利用等も考えられますが、これから検討を行うこととなります。</p>
<p>花見南区で工事が進んでおり歩道の外側に空きスペースがある。そこには何かできるのか？</p>	<p>現時点で具体的な計画があるわけではありません。空きスペースの利用については現在地元の意見を伺いながら検討中です。</p>
<p>この整備は生活道路や小学校の通学路の安全確保などから必要な計画ということになると思うが、花見佐谷線や新宮古賀線が整備されなければ、花見東1区や花見東2区、花見南区に入ってくる車は解消されないと思う。</p>	<p>花見佐谷線及び新宮古賀線は、市として優先して整備していかなければならない路線と考えています。花見佐谷線については事業化していますが、地権者の方もいらっしゃるので簡単に整備が進んでいないのが現状です。その間、生活道路が危険なままとなることから、生活道路の安全確保について交通安全対策を引き続き検討していきたいと考えています。花見小学校前の横断歩道については、今年度、歩道を部分的に整備する予定です。</p>
<p>整備区間について道路隣接家屋とのトラブルは生じないのか？</p>	<p>整備区間には花見南区で完成している道路と同じような道路ができる予定です。隣接する皆様には、それぞれお話を伺いながら整備を進めていきます。</p>
<p>西鉄跡地の道路は通過道路になってしまうように感じる。例えばコミュニティバスを通すなどすれば地域の中で道路が生きていくように思うが、そのような考えはあるのか？</p>	<p>コミュニティバスをこの地域に通すかは道路整備後の話となります。ご意見があったことは所管課に伝達します。また、そのようなご要望があれば頂戴したいと考えております。</p>
<p>市営住宅南側の既存出入口を閉鎖するとのことであったが、その場合、松籟苑地区の分別収集会場が非常に遠回りになるため、十分配慮してほしい。また、過去に発生した地震の時に「子供の家」付近に車両が集中し、事故が起きた事例もある。従って、先ほどの出入口を閉鎖する場合でも開閉できるよう配慮してほしい。</p>	<p>該当箇所は昨年度の対話集会において計画道路に接道する案を提示しておりましたが、松籟苑地区に車が流れてくるというご意見を受け、車両通行止めにするとしています。不燃物収集の件にも配慮し、今後も地域の皆様の意見を聞きながら調整させていただきます。</p>

ご意見	回 答
<p>昨年の対話集会を受け市長が道路整備の方針を決定したということであるが、対話集会の何を受けて道路整備の方針を決定したのか？対話集会では道路整備ではない意見も多数出ていたはず</p> <p>また、市民と対話する機会をたくさん設けてほしいという意見書も提出している。いろいろな意見があることは承知しているが、道路化を一方向的に進めている市の今のやり方には反対する。</p>	<p>西鉄跡地整備について、道路整備の方針に反対の方がいらっしゃることは十分承知しています。ただ、何らかの判断をしなければ何も進まないことから、いずれかの時点で判断するということを令和5年12月の対話集会の中で市長が説明しました。反対意見があることを承知した上で市長は道路整備を進めると判断しております。</p>
<p>生活道路に流れ込む車両を減らすということであるが、具体的に花見小学校の前と考えてよいか？その対策として花見佐谷線を整備するとのことであるが、どのようなロジックで小学校前に車が流れないということになるのか？</p>	<p>西鉄跡地整備によりそちら側に車両を流すとともに、花見佐谷線整備により国道495号及び国道3号線に車両を流すことで花見小学校前に流入する車両を少なくすることができると考えています。</p>
<p>現在、花見小学校前を通行する車は3つのルートを通して国道495号に合流すると思われる。この3つのルートがあると、小学校前を通る人たちは、それぞれが行きたいお店があり目的地がある。</p> <p>また、西鉄跡地に道路を整備し、整備道路に車両が流入した場合、最終的に大根川で国道495号に合流すると思われるが、ここで合流できる車の数は限られているため、手前の道路から国道495号に合流する車が相当数あると思われる。このような理由から、西鉄跡地を道路整備したとしても、行けるところから行くという心理がある以上、花見小学校前を通る車の数は減らないと考えている。そのあたりはどう考えるか？</p>	<p>行けるところから行く心理は皆さん持っておられると考えています。実際そのようになるだろうとも思っております。従って、狭い道路をいかに通りにくくするか、いろいろな対策があると思うので、今後も引き続き検討していきたいと思えます。</p>
<p>国土交通省から平成29年と30年に都市計画道路の見直しが発表されており、全国的に見直しがなされている。都市計画道路だから2車線にするというが、説明としては強引だと思う。「まずこういうふうなことが都市計画道路としてあるが、全国としてこういう結果であるが、古賀市としてはそうしていく」という意思表示をされた方が、まだ市民の方々も判断の一つになるのではないのかと思う。市民の、私も含めてであるが、遊歩道であるとかもっと人が集う形で考えてもらいたいと思っているのが一番。市民の意見一つ一つを聞いた上で、次の過程に進んでいってほしいと思っている。</p>	<p>都市計画道路の見直しは10年に1回程度行っています。見直しを行う理由として、都市計画決定していても用地買収が伴うことや、事業費もかさむということで整備困難となるケースが多いためです。</p> <p>また、計画決定していても整備が進まない割に用地を持っている方に制限をかけてしまうという側面もあり、都市計画道路の見直しが行われています。その上で、市全域の都市計画道路の整備計画の妥当性やネットワークの必要性を踏まえて見直しが行われていきます。前回、都市計画道路の変更が行われた時には、汐入花見線の一部が玄海国定公園にかかっており、現実的ではないという判断がなされ、現在の形になっています。</p>

ご意見	回 答
<p>安全対策についてどのように考えているのか分かりにくい。花見佐谷線と西鉄跡地どちらの整備を優先するのか？北花見区の住民にとって両路線の交差点しか出入口がない。両路線を同時に開通しないと何ら役に立たないと思われる。市営団地前の横断歩道設置は当然として信号は設置されないのか？</p>	<p>整備は同時並行的に進めていきたいと考えています。 信号機設置について福岡県警と協議を行っていますが、福岡県警から実際の歩行者の利用状況や交通状況を見ながらの判断になるとの回答を受けており、その回答を踏まえ現時点では横断歩道で計画を示しています。</p>
<p>今でも点滅信号のところ毎朝夕安全見守りという形で立っているが、横断歩道に信号を付けないとなると、ラウンドアバウトの方にも横断歩道があるが、このような危険箇所がまた2箇所増えるということになる。その対策を自治会に求められても、地域にどのようにお手伝いをお願いするのかという課題も残る。そのような点も含めて今回の説明で納得できるものではない。道路整備ということになったとしても、地区ごとに詳細、かつ具体的な説明を行い、地域が納得できる形で道路整備を進めていただきたい。</p>	<p>通学路になる部分については市としても信号機設置を福岡県警に強く要望していきたいと考えています。 また、整備内容の詳細についても今後ご意見を頂戴する機会を設けたいと考えていますので、ご協力を願いたいと思います。</p>
<p>点滅信号の交差点について、以前は点滅信号がなかったと記憶しているが、点滅信号を設置した理由は何か？対象交差点では、夜中に何度も追突事故が発生している。点滅信号を設置するのであれば、安全性についてしっかりと分析していただきたい。</p>	<p>対象の点滅信号がいつ設置されたのか、どのような理由で設置されたかは市の方で把握できていないためお答えすることは難しいです。 警察としては、一灯信号（点滅信号）は交通安全上危ないという観点から、今後は設置しない判断をしています</p>
<p>これまで遊歩道に期待を持って参加してきたが、今後、遊歩道が組み込まれることはない認識でよいか？</p>	<p>歩道だけ整備することは市として考えておりません。 車道と分離された歩道の整備を行っており、その上で地域の皆様の意見を頂戴して、例えばベンチを置く、植栽帯を設置などの話し合いをしていきたいと考えています。そのような意味合いでの遊歩道はあり得るのではないかと考えています。</p>
<p>市長が公約にも掲げている「憩いの空間形成」というものが今回の説明でも入っていないように見える。また完成した中川と花見南のほうでも憩いの空間が見当たらない。最初から憩いの空間は組み入れられないという認識でよいか？</p>	<p>花見南地区、中川地区では残地を活用していきたいと考えており、地域の皆様の意見を踏まえた上で整備を行っていきたいと考えています。</p>

ご意見	回 答
<p>市長が立候補される際に憩いの空間を大きく掲げられていた以上、最初から計画に組み入れておかなければ、非常に残念に思う。道路に反対する声は非常に大きく、結果、道路優先ということになってしまうのは残念なことである。やはり市長が掲げられている「憩いの空間形成」を最初から組み入れて見せていただくことが次への期待である。</p>	<p>貴重なご意見をいただき感謝します。</p>
<p>3、4年前からこのような場があるごとに参加している。早く道路を整備してほしいと思っている。消防車が近寄れないところがあり、非常に危険である。また、生活道路について花見小学校前を通過して国道495号に抜けるだけではなく、もっと細い道を抜ける車が相当数あり、そのような道は車が通ると歩行者も入れないほどに狭い。だから早くそこを整備してほしい。 詳細設計時には、沿道のお宅とは個別に協議は行うのか？可能であれば車の出入りを西鉄跡地側の道路に変えたいという話はあるのか？</p>	<p>隣接する方の話を伺う機会は設けたいと思っています。また、道路側に接道したいという要望については、考慮した上で計画を進めたいと考えています。 宅地との接道については道路との高さとの兼ね合いがあるため、個別に調整させていただきます。工事前に市からお声掛けさせていただきます。</p>
<p>話を聞いていて一番感じるのは、なぜ道路整備が必要かという説明が足りていないように思う。例えば人口が増えている、車の量が多い、子供たちの安全の問題等、そのような説明があれば、皆さんの考え方も変わってくるように思う。 点滅信号の話がたくさん出ているが、通勤の方が非常に苦労されているように思う。花見佐谷線の計画はずいぶん昔からあるようだが、一向に進んでいないように感じる。私は道路が必要だと思っているが、まずは点滅信号のところを優先的に進めたい。</p>	<p>花見佐谷線については鋭意対応しているところではありますが、地権者もいらっしゃるので難しいところもございます。市としても重要な課題であると認識しています。</p>
<p>本日の話を聞いていると、色々なご意見をお持ちの方がいらっしゃることが分かった。しかし、参加された皆さんが到底納得しているように感じない。イエスかノーで答えてもらいたいが、このまま詳細設計に入るのか？</p>	<p>今後道路整備を進めるということになるので、来年度以降、詳細設計に入りたいと思っています。</p>
<p>皆さんが納得していないのにこのまま詳細設計に入るのか？</p>	<p>全ての方にご賛同いただくことは難しいと思っています。そのような中でも整備は進めていきたいと考えています。</p>

ご意見	回 答
<p>整備に反対とか賛成を言っているわけではない。住民の皆さんが納得していないのに強引に詳細設計に入るのかということを知っている。イエスかノーで答えてほしい。強引に進めるのであれば強引に進めると言ってもらっても構わない。</p>	<p>認識の相違はございますが詳細設計には入りたいと考えています。</p>
<p>まちづくり基本条例の中で、市民との対話をすべきということが明言されている。今回説明会を開いていただいたが、まだまだ言い足りない状況である。今後は是非対話を進めて、市民の大多数が納得する方向で政策を進めてほしいと思う。</p>	<p>今後参考とさせていただきます。 ご意見ありがとうございます。</p>